

Aclaración

La revista "TIEMPO" ha metido la pata, al publicar una noticia absurda y falsa que, con nuestra réplica, damos a conocer a nuestros lectores y amigos.

Señor Don José Oneto
Director de "TIEMPO"
Calle O'Donnell, 12
28009-MADRID

Señor Director:

Haciendo uso del derecho de rectificación que confiere la Ley Orgánica 2/1984 de 26 de marzo, se servirá publicar las puntualizaciones siguientes:

Si Vd. acusa infundadamente a los carlistas de algo, tiene que admitir el derecho de éstos a patentizar su réplica.

En la página 33 de su revista número 433, fechada el pasado 20 de agosto, bajo el título "RUIZ-MATEOS, CON LOS CARLISTAS ULTRAS", se dice que la publicación "MAESTRAZGO" es obra de los seguidores de Don Sixto de Borbón.

Por si no lo sabía, la palabra

"ULTRA", según la utilizaron los revolucionarios franceses, hace referencia a quienes, desde ultramar, propugnaban el restablecimiento de una monarquía absoluta.

Nada más alejado del actual carlismo que la adopción de posiciones recalcitrantes. Sus líderes se han significado tan notoriamente durante la dictadura, que sufrieron por sus ideales monárquicos, en ocasiones, la cárcel, el destierro y la persecución. Nuestro Director fue detenido y procesado a seis años y un día por considerarle inadaptable al régimen, y por dar vivas al Rey.

Los carlistas siempre han defendido la Causa Monárquica, popular y social.

Lo de Don Sixto de Borbón ni siquiera es historia. Es pura invención de quienes pretenden enturbiar la imagen de los que han defendido la Tradición y la Institución Monárquica.

Sepa, señor Director, que los carlistas del Maestrazgo jamás han sido socios electorales de nadie, y la defensa de la persona de RUIZ-MATEOS se debe —desde una óptica humanitarista— a un sentimiento de solidaridad con el tremendo dolor y la injusticia que le ha acompañado

RUIZ MATEOS, CON LOS CARLISTAS ULTRAS

La reaparición de la revista *Maestrazgo* en su época tercera, publicación de los seguidores de Sixto de Borbón, dedica a Ruiz Mateos dos de sus revistas. El *marqués de Olivara* —título nobiliario adquirido por el empresario y cuestionado por los heraldistas— es definido como «el hombre que España necesita». Ruiz Mateos busca socios electorales y votos en los lugares más insospechados.

MAESTRAZGO



en su vida durante estos últimos años.

En descargo de nuestra noble postura se ha de decir que, en la conciencia nacional, se está imponiendo la tesis de que el señor Ruiz-Mateos ha sido la víctima propiciatoria o el buco emisario o el cabeza de turco o el chivo expiatorio —como Vd. prefiera decirlo— de unos insensatos y revanchistas.

Seguros de la inserción de esta aclaración en el próximo número de "TIEMPO", le saludan atentamente,

Por la Redacción de la revista "MAESTRAZGO",

Ramón Forcadell Prats

¿Monarquía en Brasil?

Organizada por la Sociedad de Defensa de la Tradición, Familia y Propiedad (T.F.P.), ha pronunciado en Madrid una conferencia el Excmo. Señor Don Bertrand de Orleans y Braganza, Príncipe Imperial de Brasil, con el título: "LA CIVILIZACIÓN CRISTIANA: ¿UN VALOR YA PASADO, UN ESTORBO PARA EL PRESENTE, O UN HAZ DE LUZ PARA EL FUTURO?".

Con alusiones a distintos momentos históricos del catolicismo, el ilustre conferenciante afirmó que "LA CIVILIZACIÓN PERFECTA SERA CRISTIANA —entiéndase católica— O NO SERA UNA CIVILIZACIÓN EN EL SENTIDO MAS

PROPIO DEL TERMINO. SERA MAS VERDADERA, PERDURABLE Y FECUNDA CUANTO MAS CRISTIANA, Y SERA MAS DECADENTE CUANTO MAS SE ALEJE DE ESA MORAL".

El 7 de septiembre de 1993, día de su Fiesta Nacional, los ciudadanos de Brasil serán convocados a referéndum para decidir si la Monarquía regresa a su país.

Al ser preguntado sobre si habrá Monarquía en Brasil en 1993, Don Bertrand respondió: "**Muchos creen que sí, y yo estoy convencido de que así será**". Un escritor nuestro dijo que "en todo republicano brasileño hay un monárquico dormido",

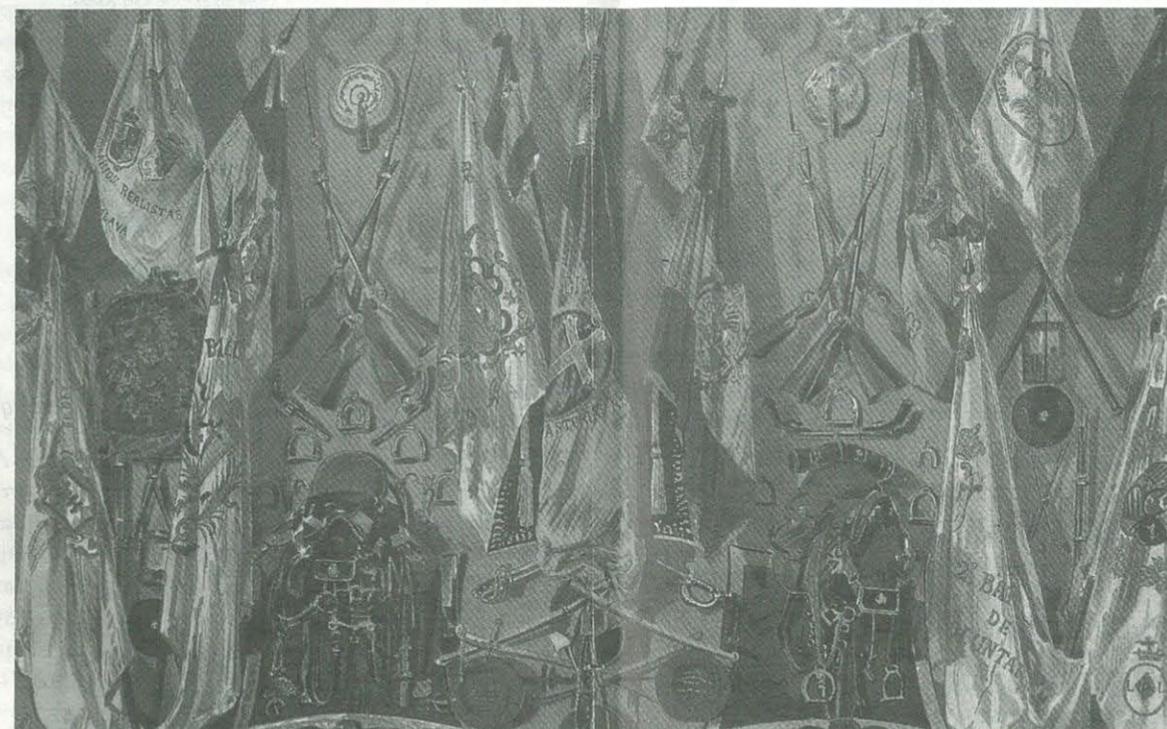
que está siendo despertado por el fracaso estrepitoso de la República. La Monarquía es la única solución al "impasse" en que se encuentra Brasil.

Sobre quién será el Monarca, don Bertrand aseguró que sería su hermano Luis: "pues don Pedro de Alcántara que encabezaba la línea de sucesión, renunció expresamente a sus derechos por él y sus descendientes; hay un documento firmado". El motivo fue, según don Bertrand, que en 1908 contrajo matrimonio morganático, es decir con persona que carece de estirpe real, por lo que la línea sucesoria se desvió así hacia Don Luis.

MAESTRAZGO

EPOCA III - NUMERO 3 - SALE CUANDO QUIERE Y DICE LA VERDAD - AÑO XVIII

La tradición nunca muere



"Cuarto de banderas del Palacio de Loredan, en Venecia"

Mientras Europa ha perdido sus más ricas y valiosas tradiciones y con ello la esencia de sus naciones, en España la tradición nunca muere. Es la misma historia de España la que refrenda esta afirmación por ser el carlismo el vigilante que, desde la intrusión del liberalismo en nuestras fronteras mantiene vivas las tradiciones de nuestros pueblos.

Hay todavía quien pregunta: Y... ¿Quiénes son los carlistas?

Los carlistas no son otra cosa que la manifestación viva y gloriosa de esa frase que hemos puesto como título: "La tradición nunca muere". Y no son hombres que se dedican a defender un pleito dinástico concreto, ni a sostener unas soluciones políticas determinadas, ni a suspirar o añorar los tiempos que se fueron y que hoy no llegan, no, los carlistas no son eso, los carlistas son los depositarios de esa tradición que hace perdurar la esencia de las Españas, los valores del catolicismo, la razón de la cristiandad.

Y si es España una nación de grandes y concretas tradiciones es porque los hombres de la tradición no han claudicado ante los enemigos de España.

Reseña Bibliográfica

"APUNTE Y DOCUMENTOS PARA LA HISTORIA DEL TRADICIONALISMO ESPAÑOL 1936-1966".— Obra imprescindible para el conocimiento del carlismo y de la política contemporánea. Se han publicado 24 tomos.

Pedidos a la Redacción de la revista "MAESTRAZGO".

"APORTES".— Como su nombre indica, intentará dar al lector aportaciones documentales e interpretaciones a nuestra Historia. La Sociedad, la Política, la Economía, etc., serán objeto de interesantes estudios de investigación histórica. (Remítase a "APORTES, S.A.", calle Fernández de los Ríos, 19 - 28015-MADRID.

"ACCION CARLISTA".— Organismo Oficial de la Comunión Tradicionalista Carlista, Calle San Mateo, 12 - 2º - 28004 - MADRID.

"TRADICION ASTUR".— Edita Círculo Cultural "Jaun Vázquez de Mella". Calle Uría, 24 - 2º - A. - 33202 - GIJON (Asturias).

"ROMPENTE".— Edita Junta Regional de la Comunión Tradicionalista Carlista de Galicia, Apartado de Correos 857.— SANTIAGO DE COMPOSTELA (La Coruña).

BOLETIN DEL CIRCULO CARLISTA "FAL CONDE".— Gran Vía, 15 - 2º - Dcha. 18001 - GRANADA.

"EL TELEGRAMA".— Edita Miguel Rueda Portillo, Calle Luis de Rute, 3 - 29700 - VELEZ -MALAGA (Málaga).

Los enchufes

NOTA DE LA REDACCION Y ADMINISTRACION

Nos consta que los primeros números de nuestro carísimo "MAESTRAZGO" han sorprendido, agradablemente, a nuestros queridos suscriptores y amigos, de tal manera que algunos de ellos nos han felicitado muy efusivamente, ofreciendo su colaboración y apoyo.

Curiosamente nos piden que la cabecera de la Revista aparezca siempre en tinta roja, símbolo de los boinas rojas.

Con el fin de facilitar la continuidad de nuestro "MAESTRAZGO", rogamos a todos aquellos señores y amigos que hayan recibido los tres primeros números de la Revista tengan la amabilidad de considerarse suscriptores de la misma o pueden rehusar, sin franqueo, el próximo número 4, agradeciéndoles su interés y atención.

Si es cierto que un tal Cordero, socialista, por más datos, fue el inventor del "enchufe", se explica que, de ordinario, España venga sufriendo la epidemia de "enchufados", que se reparten la tarta entre los privilegiados, sin cualidades ni méritos en sus respectivos cargos, sino, a comer y beber manjares y vinos caros de lujosos restaurantes con su mayor estrellato. Y todo esto, ¿quién lo paga? ¿Cómo los viajes tan largos? ¿Los viajes al extranjero con banquetes de "trabajo"? ¿Los pobrecitos de siempre, de siempre, zarandeados, que esperan y esperan siempre y siempre, siempre, esperando que llegue la gran justicia de los que prometen tanto, pero que no cumplen nada y este Pueblo, en su quebranto, está perdiendo la fe en todo lo que votaron! Esto, ni poco ni mucho, importa a los candidatos, ¡mientras existan los tontos, pues aquéllos, a caballo!

Pascual López-Brea Uceda



MAESTRAZGO

Edita: H.N.M. Director: Ramón Forcadell
Wifredo, 11 - Teléfonos (977) 72 00 79 y 72 11 75
43550 - ULLDECONA (Tarragona)
Imprime: J. Dasso - C/. Sant Jordi, 16-18
43540 SANT CARLES DE LA RÀPITA (Tarragona)
D. L. T. 1457-77
Precio: 125 Ptas. — Septiembre de 1990

Educación y destino de los príncipes

Ramiro de Maeztu, al comentar la aparición del libro de José María Pemán—"Cartas a un escéptico ante la Monarquía"—escribió en ABC, de Madrid, el 12 de julio de 1935: "Para implantar la Monarquía tendrá que haber una fuerza social o política que la restaure frente a sus enemigos, y será preciso que esa organización subsista aún después de restaurada, porque siempre necesitará hacer frente y vencer a la oposición antimonárquica, que no sería verdaderamente grave, como lo hemos expuesto, si se disolviera espontáneamente el día de su restauración" y añadía: "Gran cosa un rey; de solo Dios depende", recordando palabras del propio Pemán.

José María Pemán, ilustre escritor, poeta, pensador monárquico, que ostentó durante muchos años la dirección de la Real Academia Española, que desde los años 1960 fue presidente del Consejo Privado de S.A.R. el Conde de Barcelona, dejó escritas numerosas páginas de doctrina monárquica, algunas de ellas inspiradas en la Tradición, especialmente en su época de colaborador de la revista "Acción Española". Años después de la Ley de Sucesión de 1947, Pemán editó a través de Ediciones Rialp S.A., en la colección Biblioteca del Pensamiento Actual, una nueva edición de su famosa obra "Cartas, etc."— en 1956, y puso un prólogo a la misma en el que textualmente decía: "Yo acepto como punto de partida la ley —se refiere a la Ley de Sucesión de 1947— y la secuela de hechos que parecen significar la iniciación de una línea activa derivada de ella: entrevistas del Jefe del Estado con Don Juan de Borbón; declaraciones de aquél reivindicando la memoria de Alfonso XIII; venida del príncipe Don Juan Carlos a estudiar a la Academia de Zaragoza..."

Releyendo dicho libro, nos hemos detenido en las páginas que se refieren a la educación y formación de los Príncipes, dentro de la dinastía, como formación para el servicio de la Patria. Pemán, con su magnífica prosa escribió: "A estas ventajas de larga educación especializada, sólo al Príncipe permitida, añádase el ejemplo vivo de la familia y la pedagogía del ambiente en que, desde que nace, se desarrolla su vida. Las lecciones de la Historia —esas lecciones tan ponderadas como maestras de la vida— son, en la casa del Príncipe, experiencias de familia: dolores, angustias y escarmentos propios. El Príncipe respira, desde que nace, un ambiente que es a toda hora aprendizaje y enseñanza para su función. Porque el Rey es el único funcionario en el que el servicio no es actitud pasajera enmarcada en horas de oficina, sino cotidiana realidad vital unida a todos sus actos.

El Rey "sirve" viviendo simplemente. Su vida pública y privada se confunden en una sola vida. Actos de servicio son, en el Rey, sus sonrisas, sus saludos, sus amores y sus amistades.

Por eso, el Príncipe, que nace llevando ya sobre sí esta inevitable conjunción del servicio y la vida, del cargo y la persona, adquiere una instintiva rapidez para reaccionar frente a todos los casos en un sentido específicamente orientado a su función de mando. Desde niño se ha acostumbrado a conocer la importancia trascendente de sus actos triviales, y cuando levanta su mano para saludar, siente en ella un peso de responsabilidad que jamás podrá sentir el improvisado que llega un buen día al supremo mando después de años y años de saludar, irresponsable y alegremente, por esas calles a cada transeúnte.

Además, las relaciones y los inter-

cambios de sangre de las familias reinantes producen con facilidad en la educación del Príncipe una anchura de visión y un sentido de universalidad que respira desde niño en su Casa y que es propicio para todo acierto en el Poder. "Conocer Europa como un aldeano su aldea —dijo Julio Lemaitre refiriéndose al duque de Orleans— no es una mala condición para llevar los negocios de Francia algo mejor que esta cambiante taifa de ministros, de los que las nueve décimas partes no sabían una palabra de su oficio antes de aplicarse a él".

Por todo esto —prosigue Pemán— es un hecho probado la normal y ordinaria superioridad del Príncipe sobre sus ministros y consejeros".

Y más adelante expone el autor monárquico: "El dictador, el caudillo, el presidente electo, sólo pueden destacar, triunfar y aún simplemente hacerse respetar a fuerza de genialidad y aciertos personales. El Rey tiene ya elaborado a su favor, por su aureola hereditaria, un previo respeto y un previo acatamiento. Los Poderes efímeros tienen que volverse a ganar cada día, como el pan. El que ha sido elegido o el que se ha apoderado del Poder tiene que justificar cada día su elección o su audacia. El Rey, no; el Rey está en su trono por un hecho fatal de sangre y nacimiento, superior a su voluntad y a la voluntad de sus súbditos, que le releve de esa continua justificación".

A veces conforta leer esas páginas, que independientemente de la magnífica prosa de Pemán, son un resumen claro y concreto de lo que es y supone ser Príncipe, de la responsabilidad que consigo lleva pertenecer por las leyes de la herencia, las leyes de la sangre y las leyes de la Nación, a ostentar con dignidad la Corona.

"M"

El futuro de Europa

Estados Unidos, nueva Cartago, estima que la obtención de la hegemonía mundial pasa por el dominio de los mercados económicos, mientras que Rusia y China, herederos de Gengis Khan, se concentran más bien en el dominio militar del espacio gran-continental. Ni la URSS ni Estados Unidos pueden tolerar la existencia de una gran potencia occidental, que al mismo tiempo pueda ser una gran potencia marítima. Es por esta razón por lo que una Gran Europa sería una amenaza para ellos. Además es preciso tener en cuenta que esa Gran Europa tendría cinco ventajas, que ninguna otra nación posee en conjunto: masa numérica importante de población, nivel tecnológico y cultural de esta población extremadamente elevado, variedad y densidad combinadas por lo que se refiere a la población y a los factores geográficos, potencia económica considerable reposando sobre una panoplia completa de todo tipo de producciones, posición geográfica sobre el Planeta a la vez central y continental-marítima, con acceso a todos los mares y se abre hacia el continente asiático y africano.

El enemigo que ven en el horizonte los Estados Unidos es la Europa liberada del comunismo, puesto que la enorme potencia que surgiría haría caer a África, a la India y al Próximo Oriente en su órbita. Al mismo tiempo, la región del Pacífico se vería desestabilizada, y ni China ni Japón podrían seguir manteniendo las relaciones que ahora tienen con Estados Unidos. Estos, llegado ese momento, se verían prisioneros en su territorio, reducidos a administrar difícilmente sus colonias de Iberoamérica, atrapados en el aislamiento y relegados al rango de potencia secundaria.

Hasta hoy en Europa el condominio americano-soviético se ejerce

igualmente en el terreno económico. Al igual que la Europa Central y la Europa del Este son sometidas al pillaje colonial por la URSS, Europa occidental financia el déficit de la balanza de pagos americana y le suministra a Estados Unidos el numerario que le sirve para comprar las industrias europeas.

Es preciso que Europa camine lentamente en la reciente asimilación de los países del Oriente Europeo que dicen abandonan el comunismo, pues una integración rápida en vez de favorecer la constitución de la Gran Europa, empobrecería a ésta al soportar las cargas que llevaría consigo la recuperación económica de los nuevos países libres. Si la integración se hace rápidamente se corre el riesgo de someter a toda Europa a un neo-socialismo, con raíces neo-marxistas, que empobrecería a todas las naciones europeas. Por eso debe sorprendernos a los europeos las facilidades que están dando los Estados Unidos para este proceso, pues los americanos tienen interés en mantener en la URSS y en la Europa Oriental un régimen que anestesie todo dinamismo económico.

Otro dato a tener en cuenta es que tanto la URSS como Estados Unidos tratan de construir una sociedad universal, uniforme, igualitaria y basada en la dictadura de la economía. Tanto rusos como americanos están obsesionados por el mismo frenesí tecnomórfico, el mismo deseo de uniformización, la misma obsesión por la mística del progreso y del desarrollo unilateral y universal. La existencia de Estados Unidos sirve a los intereses expansionistas soviéticos, según un paralelismo lógico que hace que la existencia de la URSS justifique la hegemonía americana, que le permite mantenerse en Europa. La URSS y Estados Unidos, dobles metafísicos y geopo-

líticos de lo mismo, ven en los símbolos mutuos que representan símbolos similares, pero contrarios del capitalismo y del comunismo, la figura del diablo, de la que ambos tienen necesidad para ejercer su imperialismo y su perpétua guerra santa.

El discurso atlantista en la actualidad —la presencia de Estados Unidos en todos los proyectos europeos— es una forma de neutralización de la idea europea. Esta estrategia se explica por el terror que sienten los Estados Unidos de que Europa tome conciencia de su identidad y se constituya como tercera vía entre los bloques.

Estados Unidos nunca ha perdido la oportunidad de impedir la unidad europea. Es suficientemente conocido por todos que el Plan Marshall estaba destinado a prevenir una unión económica autónoma de los europeos. Desde la constitución de la CEE, los americanos presionaron para que la Comunidad no se concibiese fuera del sistema atlantista, u no fuese un obstáculo para su penetración económica.

Ahora bien, una cosa es segura: la talasocracia americana no podrá impedir la unidad del continente euroasiático, que está sellada por la lógica histórica y geopolítica, y que se llevará a cabo, más pronto o más tarde. Algunos americanos ya preveen con júbilo el declive industrial y tecnológico de la Europa Occidental y apuestan por la tercermundización de Europa y de la URSS, que mediante su hábil gestión de la crisis actual intentarán acelerar. Además, cada vez más marcada por la visión californiana del mundo —que inició Reagan— América ha reforzado su desprecio del Viejo Mundo y su interés por las regiones del Pacífico.

La geopolítica y la historia fuerzan a los europeos a entenderse con

la URSS, puesto que ocupamos espacios vecinos; además, nos demuestran que existen intereses a escala continental, de naturaleza euro-siberiana.

Para llegar a ese entendimiento es preciso persuadir a los rusos de que la alternativa al comunismo no es necesariamente el mercantilismo americano, y que Europa puede proponerles una tercera vía. Sólo un ambiente de distensión con la URSS permitiría a los europeos realizar un triple objetivo: constituir una fuerza de defensa europea, más eficaz y disuasoria que el actual sistema atlántico, polarizar la energía de la URSS hacia las fronteras de su Este, donde reside la verdadera amenaza, y, finalmente, iniciar una cooperación económica de gran envergadura entre la Europa del Oeste y el conjunto de los países de Europa Central y del Este, todavía poco desarrollados, lo que constituiría uno de los factores de nuestro renacimiento económico.

Europa no tendrá sentido más que si se convierte en una potencia. La solución no se encuentra en negar la existencia de las naciones europeas en favor de las regiones únicamente, pues una asamblea ideal de pequeños enclaves sería presa fácil para las superpotencias, ni tampoco en negar la existencia de las regiones en favor de la sola nación. Entre el jacobinismo y el separatismo es posible una tercera vía. No hay ninguna necesidad de trasplantar a Europa el modelo de Estado-nación, de tipo francés. Ningún pueblo lo

aceptaría. Por el contrario, la modernización del modelo del antiguo Imperio romano-germánico, donde coexistían una esfera real y una esfera imperial, podría constituir la solución de la unidad europea. El modelo imperial permitirá a cada Estado definir sus instituciones políticas, es decir, su propio régimen —monárquico o republicano— reservándose un escalón superior para la función propiamente imperial.

La era de los nacionalismos está superada para los países de Europa, porque cada uno de ellos no ilustrará su prestigio más que en la medida en que se asimile al conjunto europeo. A la región debe corresponder el enraizamiento y el efecto, a la nación el patriotismo y a Europa el nacionalismo. De esta forma únicamente entrarán a formar parte de Europa los pueblos del conjunto histórico y geográfico europeo. Esta concepción se opone a la doctrina de la CEE puramente contractual y mercantilista, que asimila Europa a sociedad comercial, es el caso de la inclusión de Turquía e Israel.

Europa es el encuentro entre el ingeniero —la modernidad técnica— y la Historia. Europa ha nacido de Grecia y de Roma, es decir, de la misteriosa alianza del orden político, generador de conciencia histórica, de la cultura filosófica y estética, generadora de una concepción global y universal del mundo, y de la mentalidad tecno-científica, productora de una dominación apropiadora de la Tierra. Si Europa renuncia a

todo esto, se traicionará a sí misma, ya que Europa no está enraizada más que en la potencia y en la metamorfosis ascendente de las formas.

Europa debe movilizar las fuerzas que encierra su tradición inmemorial: arcaicas e hipermodernas, e inaugurar la cultura faústica, aleación movilizadora de la central nuclear y del templo griego, del ordenador y de la poesía, de la catedral y del reactor, de la voluntad de poder, encarnada en la técnica, y de la fidelidad a la tradición, encarnada en la historicidad.

Una Europa unificada, desde el Atlántico hasta las partes europeas de la URSS sería la primera potencia mundial. Las dos superpotencias conocen esta formidable fuerza potencial de Europa. De ahí que el eje permanente de su política exterior sea contener al gigante europeo dormido e impedir que se despierte para conjurar su amenaza.

La primera tarea que hay que cumplir para una liberación de Europa, no es de carácter político, sino ideológico: hacer saber a los europeos que Europa es fuerte, que es la primera potencia mundial virtual y que sobreestima las amenazas que le rodean, así como las reacciones de sus protectores, Estados Unidos y la URSS en el caso de que despierte.

De ahí que haya que pensar en la constitución de una organización, en todos los países, que inicie esta concienciación ideológica para constituir la GRAN EUROPA.

"MAESGO"



Restaurante Masía
UREU DEL COLL
Carretera Ulldecona Tortosa Km 11 Tel (977) 718027
FREGINALS

El pueblo, como noción orgánica y comunitaria

La concepción moderna de la democracia, que se basa en la filosofía de la Ilustración, es antes que nada una mística democrática. Esta se basa en la creencia en la igualdad natural de los hombres y en el dogma de los derechos humanos. Esta metafísica de la igualdad se basa en el misticismo de los profetas de Israel, preocupados por un retorno utópico a un estado de débil diferenciación social. Este profetismo tiene su continuación filosófica en el siglo XVII con los juristas de los países protestantes. Inspirados en el racionalismo, afirman la existencia de una razón natural, semejante en todos los hombres. Estas tesis fueron reforzadas por la teoría de Descartes de la igualdad de la razón en todos los hombres. Serán efectivamente los enciclopedistas del siglo XVIII los que transformarán esta mística igualitaria en mística democrática de naturaleza política. La Revolución Francesa asimiló la justicia a la promesa de una igualdad socio-económica, introduciendo indirectamente la jerarquía mercantil como único criterio de distinción social. Por otra parte, los dogmas místicos de los derechos humanos destruyeron la representación de los cuerpos sociales intermedios de las sociedades orgánicas, pero no pudieron evitar el nacimiento de los sindicatos, grupos de presión, etc., que constituyen el neo-feudalismo caótico de las sociedades modernas, hiper-individualistas y desgarradas en facciones rivales. La transformación de las democracias en plutocracias, donde priman los valores absolutistas de las clases mercantiles —Bancos, empresas multinacionales— y que pasan en la actualidad de un estadio liberal-capitalista a un estadio tecnocrático-socialista, tiene su origen en la tradición calvinista de la mística democrática. Para los calvinistas y los juristas protestantes,

el Estado no era más que un contrato social, y la religión se convirtió en un contrato comercial, reactualizado en forma de capitalismo mercantil la concepción hebraica de las relaciones con Dios: el enriquecimiento mercantil, según Calvino, agradaba a Dios y además era democrático, pues todo el mundo podía dedicarse a él.

Las democracias liberales actuales no se basan en el espíritu de las "democracias antiguas", sino en el individualismo, el racionalismo ilustrado y el espíritu protestante anglosajón. Para el liberalismo, el individuo precede a la sociedad, y ésta se compone de individuos, cada uno de los cuales persigue sus propios fines. Es una concepción atomística de la vida social, que hace de los pueblos y naciones superestructuras transitorias con débil significación. Este individualismo promueve una lógica de incivismo y de desinterés, al tiempo que profesa la inferioridad de la política respecto de la economía. Además, la tradición burguesa y mercantil se opone a la antigua democracia europea, griega o germánica.

La "comunidad" es un grupo humano, cuyos lazos internos, de carácter orgánico, son estructurados por el sentimiento de un origen común, de un patrimonio histórico cultural y de un deseo de vivir conjuntamente. Esta se opone a la "sociedad", en la que los vínculos son contractuales, individuales e interesados. La comunidad básica es la comunidad nacional-popular. El pueblo, según esta definición, es un ser vivo que trasciende a los simples individuos, mientras que la sociedad está formada por agregados de individuos y por sectores mecanizados de actividades, esencialmente cuantitativas y económicas. El pueblo, en la primera concepción, está dotado

de una memoria colectiva, pues le confiere la comunidad una identidad y una personalidad. En España, por ejemplo, los casos de Cataluña y el País Vasco. Esta memoria le libera del presente inmediato, pues éste se enriquece integrando el pasado, al tiempo que le proyecta hacia el futuro. A este modelo comunitario le corresponde un tipo de mentalidad, que algunos pensadores como actualmente Tönnies denominan "voluntad orgánica". Esta voluntad es un deseo de existencia—su "querer-vivir"—, que reagrupa todo el inconsciente cultural e histórico de una comunidad.

Consiguientemente, si entendemos que el ejercicio de la democracia consiste en que cada pueblo desempeñe su papel histórico, y que la comunidad orgánica de ciudadanos pueda participar en la realización de este papel histórico, las ideologías que a través del individualismo y el economicismo suponen la destrucción de los pueblos, imposibilitan toda noción de democracia. Este es el caso de las actuales democracias tecnocráticas-liberales o socialistas-occidentales, en las que se elimina la noción de ciudadanía activa y responsable, a través de un consenso social pasivo, engendrado por el egoísmo del interés socio-económico, y donde el pueblo ha perdido su homogeneidad cultural e histórica, y por lo tanto carece de una auténtica voluntad general.

Desde el siglo XIX, contra esas concepciones ideológicas, el Tradicionalismo español sostuvo que la comunidad nacional y popular constituía la fuente de legitimidad política. Pero el pueblo se entiende como un todo orgánico, que como tal tiene su especificidad, y que se distingue de la masa, que no es más que una pluralidad transitoria de individuos aislados. Para el Tradicionalismo un poder político

es legítimo cuando responde a las aspiraciones profundas de un pueblo y permite a los ciudadanos participar en su destino histórico.

Las democracias liberales, sin embargo, sienten repugnancia a ver en el pueblo una noción orgánica y relativamente unitaria al tiempo que sus prácticas contribuyen a desmantelar el pueblo en facciones, en partidos y en individuos.

Estas teorías, que durante más de ciento cincuenta años fueron sostenidas por los pensadores tradicionalistas españoles, van abriéndose camino en Europa. Aunque no plenamente, pero sí en un gran porcentaje, la doctrina tradicionalista, impregna y orienta el movimiento conocido como NUEVA DERECHA, movimiento cultural que dirige en Francia Alain de Benoist, que en 1978 obtuvo

el Gran Premio de Ensayo de la Academia Francesa, y que desde París, donde cuenta con la revista "Nouvelle Ecole" y el grupo GRECE, de gran prestigio y buenos colaboradores de toda Europa, se ha extendido a Italia, con "Diorama Letterario", que dirige Marco Tarchi; a Bélgica con "Orientations", dirigida por Roberto Stuckers; a Gran Bretaña, con "The Scorpion", director Michael Walker y en Alemania donde Nueva Derecha tiene revistas y centros en Hamburgo, Munich, y otras ciudades, e incluso en Portugal, con la revista "Futuro Presente" de Jaime Nogueira Pinto, en Lisboa.

Es destacable que en Europa, grupos de intelectuales y hombres de acción política, comiencen a sentir la inquietud de actualizar y revivificar las doctrinas que el Tradicionalismo

español sostuvo, frente a las tesis liberales y socialistas, durante más de un siglo. Conforta a los hombres de la Tradición española saber que no se sembró la semilla en la mar, ni que los carlistas eran trogloditas o cavernarios cuando sostenían sus tesis ideológicas, que ahora se presentan como la solución a la problemática del mundo en el siglo XXI.

Así Guillaume Faye, responsable del GRECE, centro de la Nueva Derecha, decía en París en 1982: "Queremos el retorno de nuestra historia. Entonces, tomemos simplemente la palabra para decir a los hombres de nuestro tiempo lo que ha sido nuestro pasado, lo que es nuestro presente y lo que puede ser nuestro destino".

NEPTUNO



**HERMANDAD ANDALUZA
DEL
MAESTRAZGO**

**IV CONGRESO
REGIONAL**

13 Octubre 1.990

Palacio de Congresos y Exposiciones

TORREMOLINOS (Málaga)

Crónica política - Crónica política - Crónica

Panorama Nacional

Asociación de Editores Católicos

Ha sido constituida la Asociación de Editores Católicos de España, entre cuyos fines figura defender y fomentar los intereses religiosos, culturales y económicos de sus asociados.

...

Ferrer Salat, presidente de UNICE

El empresario español Carlos Ferrer Salat fue elegido por unanimidad presidente de la Unión de Confederaciones de Empresarios y la Industria Europea (UNICE) que agrupa a organizaciones empresariales de 22 países europeos, todos los de la Comunidad Europea y la EFTA, así como Chipre, Malta, Turquía y la República de San Marino. Al referirse al control sindical en la contratación laboral, Ferrer manifestó: "que esto ha sido sorprendente, porque España iba por un buen camino en lo referente a inversión y creación de empleo y esto, sin duda, va a perjudicar a la inversión como a la creación de empleo".

...

LA LOGSE

Para el diputado del Partido Popular, Enrique Fernández-Miranda, la LOGSE -Ley de Ordenación General del Sistema Educativo- "se ha hecho como una reforma proyectada desde el programa 2.000, no es una reforma hacia el año 2000". Pero lo que se le ha olvidado añadir es que ese programa es básicamente gramsciano, es decir, basado en las teorías marxistas del Lenin italiano, Gramsci. Hablando claro se entendería mejor por el pueblo determinadas leyes.

...

El puesto de España, según Mayor Zaragoza

Federico Mayor Zaragoza, elegido director general de la UNESCO, en 1987, al ser preguntado: "En ese marco internacional, ¿cómo percibe usted el puesto de España en la nueva geografía mundial de la cultura y la influencia?"

Repuso:

"España es una encrucijada de culturas. Esto es lo que se necesita para el futuro del mundo. Creo que España formando parte de Europa, debe, sobre todo, mirar hacia el Sur, América Latina y África, los países árabes. España puede jugar un papel relevante en este nuevo concierto internacional. El mundo necesita países como el nuestro, donde existe un crisol, una amalgama de distintas culturas".

Por nuestra parte pensamos que esto tardará en llevarse a cabo, mientras existan unos socialistas en los Ministerios de Asuntos Exteriores, Cultura y Educación y Ciencia, que se limitan a seguir las instrucciones de la Internacional Socialista, que no son precisamente las que indica Mayor Zaragoza como convenientes para España.

...

PARO GENERAL EN AGRICULTURA Y GANADERÍA EN OTOÑO

"El paro general en la agricultura y la ganadería el próximo otoño ha comenzado a caminar ya", según informaron fuentes de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG), que valoraron muy negativamente la ausencia del ministro de Agricultura, Carlos Romero, en el pleno del Congreso de los Diputados. Así pues

se prevé una dieta de adelgazamiento a la población española antes de las Navidades, o lo que será peor la subida de la cesta de la compra si las amas de casa, ante el temor del desabastecimiento, fuerzan la demanda de los productos agrarios.

...

JULIAN MARIAS ASOMBRADO... Y NOSOTROS ESTUPEFACTOS!

El pensador y filósofo D. Julián Marias, en un artículo en ABC, escribe: "Lo que me ha producido un asombro sin límites es lo que, siempre según la Prensa, establece el Tribunal (Constitucional) entre los "fundamentos jurídicos de la sentencia". Se afirma que el requisito del juramento o promesa es "una supervivencia de otros momentos culturales y de otros sistemas jurídicos a los que era inherente el empleo de ritos como fuentes de creación de deberes jurídicos y de compromisos sobrenaturales". Y se añade que esto no es congruente "en un Estado democrático que relativiza las creencias y protege la libertad ideológica".

"El Tribunal Constitucional -añade Marias- en virtud de una autoridad que no puedo adivinar, descalifica la promesa y el juramento como supervivencia de otras épocas que considera caducas y que contraponen al Estado de Derecho. El juramento o la promesa son prácticas que abarcan la casi totalidad de la historia de la civilización, se aplican muy especialmente en los procedimientos judiciales de los países más democráticos y que nunca han dejado de serlo; pero, por supuesto, nada tienen que ver con la democracia ni con ningún régimen político. Se trata de algo, profundo de la condición humana". (ABC, 24 junio 1990).

Si es comprensible el asombro de

Marias, nosotros y muchísimos millones de españoles nos hemos quedado estupefactos al conocer que mediante una sentencia del Tribunal Constitucional, los diputados de Herri Batasuna, pueden ir a las Cortes sin cumplir el requisito que todos los grupos parlamentarios les habían exigido; pero lo más grave es que se conoce la simpatía y la vinculación de algunos miembros de Herri Batasuna con la organización terrorista ETA. Nos decía un cazurro madrileño, en la Puerta del Sol, que esto se parecía al atraco con la jeringuilla diciendo que lleva el virus del SIDA!

...

MAS CATOLICOS EN EL MUNDO

Pese a la anterior noticia, hay más gente en el mundo que cree en el juramento. En el nuevo anuario estadístico, que acaba de publicar la tipografía políglota vaticana, se dice que la cifra de católicos en todo el mundo se ha incrementado en el 19 por 100 durante el decenio 1978-1988, aunque en algunos países de África el crecimiento ha alcanzado cotas del 50 por 100. El nuevo anuario muestra a la vez que está disminuyendo el peso de Europa y de Norteamérica en el conjunto de la Iglesia católica.

...

Panorama Internacional

KISSINGER Y RUSIA

En sus recientes declaraciones en Madrid, Henry Kissinger, ex-secretario de Estados Unidos y Premio Nobel de la Paz, dijo: "Si a Brasil, México y Argentina, por ejemplo les exigimos programas económicos concretos, ¿por qué no se va a hacer lo mismo con la URSS? No podemos dar ayuda a la URSS así como así, y tampoco se les puede entregar dinero antes de que concluyan su perestroika".

Estas declaraciones, a nuestro juicio, confirman que los americanos jamás han sido solidarios de los europeos y siempre que han intervenido a su lado lo han hecho porque sus propios intereses estaban ame-

nazados. En tiempos de paz, es evidente que consideran a Europa como un mercado o como una avanzadilla militar. Por eso Kissinger añadió que "sólo hay un marco para vincular a Estados Unidos y Europa: la OTAN", y que en el marco del Pacto Atlántico cree que debe discutirse las relaciones de la nueva Europa y la nueva URSS".

...

IDENTIDAD DE EUROPA

Stephen Vizinczey, escritor húngaro, autor de novelas de éxito mundial como "En brazos de la mujer madura" y "Un millonario inocente", defiende el concepto de nacionalidad por encima de las propuestas de unión europea que, por su carácter homogéneo, representarían el fin de la civilización europea: "La democracia no puede existir sin soberanía nacional, como puede deducirse de las recientes convulsiones en la Unión Soviética. Casi resulta increíble que los eurócratas propongan situar a las diversas naciones bajo un solo Gobierno central, para asolarlas con un sistema opresivo e ineficaz, que la misma Unión Soviética intenta abandonar por impracticable. El señor Gorbachov, aunque se opone a la secesión de Lituania, admite que la Unión Soviética no puede continuar tal y como está, y que sólo puede sobrevivir como una asociación de Estados que se administren a sí mismos. Este autogobierno es lo que los eurócratas quieren eliminar en Francia, Alemania, España, Portugal y todas las demás naciones que fueron conducidas a la Comunidad sin que el señor Heath o ningún otro les dijera entonces que lo que aquello suponía a la larga era su propia desaparición como naciones. Lo que los señores Kohl y Mitterrand proponen no es una Europa poderosa, sino una Europa débil, una Europa parecida a China, oscilando entre la tiranía y la anarquía. La única Europa unida que podría todavía llamarse Europa sería la que la señora Thatcher proclamaba: una unión de Estados europeos soberanos".

...

Amenaza el Ejército Rojo

El general soviético Albert Makashov, jefe de la región del Volga y de los Urales, dentro de las grandes distancias kilométricas, la más próxima a la China comunista, dijo ante Gorbachov: "No estamos dispuestos a rendir nuestras armas ideológicas" y afirmó hablar en nombre de "800.000 comunistas militares educados en el marxismo-leninismo".

La ideologización y politización en las tradiciones del marxismo-leninismo soviético hacen muy difícil de digerir algunos de los últimos acontecimientos a los jefes militares: "gracias a las supuestas victorias de nuestra diplomacia nos están echando de los países que nuestros padres liberaron del fascismo", afirmó el general Makashov frente a una audiencia en la que los altos mandos del Ejército han buscado dar la apariencia de homogeneidad sentándose en un cerrado grupo.

Que tengan en cuenta esas palabras los políticos que tanta prisa quieren darse en licenciar los Ejércitos europeos, disminuir los gastos de defensa y creer que Rusia, de la noche a la mañana, se ha convertido a la democracia occidental.

...

Análisis de la abstención electoral

Después de las elecciones en la Comunidad Andaluza, todos los partidos han atribuido sus notorios fracasos a la abstención de casi el cincuenta por ciento de los electores, y se achaca esta participación electoral tan escasa a que era sábado, hacía sol y que no ha transcurrido mucho tiempo desde la anterior consulta electoral.

Para nosotros las causas son más profundas.

La democracia de tipo liberal, como la actual en España, implica una delegación de soberanía, que equivale a una abdicación de la voluntad política del representado, que la trasfiere enteramente al representante, el cual encuentra en la elección la base de legitimidad que le permite actuar según propia voluntad. Habiendo delegado el elector mediante el sufragio la totalidad de su voluntad política, el poder le hace creer que está totalmente representado, y por lo tanto le deniega el derecho a intervenir políticamente en la esfera de su vida profesional, personal, etc. De esta forma se corre el riesgo de hacer residir el centro de gravedad del poder en los representantes —diputados o intermediarios— más que en el pueblo. La astucia del régimen de partidos consiste en hacer votar negativamente a los pretendidos ciudadanos, demandándoles pronunciarse sobre un proyecto preestablecido —el de un partido— que excluye toda expresión directa de los deseos de un pueblo.

En el seno de la sociedad, el poder es también ejercido por grupos financieros y medios de comunicación, cuyos responsables, con gran poder de influencia, tampoco han sido elegidos. Los candidatos no son elegidos a menudo por sus cualidades propias, sino por el prestigio del partido que los presenta. Es menos el pueblo el que elige que el candidato

el que se hace elegir. Por otra parte, como ocurre en Andalucía, la existencia de un cuerpo electoral importante aumenta el sentimiento de inutilidad del voto. La probabilidad de que un individuo tenga un voto decisivo es infinitesimal. La cuestión del voto útil conduce a votar no por el candidato que se prefiere, sino contra el que se execra más o abstenerse de votar como repulsa a los candidatos.

Todo el mundo sabe —y en Andalucía son conscientes de ello— que en las democracias liberales el dinero forma parte del bagaje elemental de todos los candidatos a las elecciones. Sin medios financieros, un candidato apenas tiene posibilidades de ser elegido. Siendo además las campañas electorales cada vez más costosas, los apoyos financieros son cada vez más elevados y éstos evidentemente no son desinteresados, sino concedidos en previsión de una contrapartida, que el electorado ignora totalmente. Esto falsea el juego democrático.

Decir que las elecciones son libres, no tiene ningún sentido si la formación de la opinión pública no lo es. Esta noción misma de opinión pública es en sí misma dudosa. Un pequeño número de personas tiene verdaderas convicciones. El mayor número de ellos no tiene opiniones definidas, sino impresiones, ideas vagas, contradictorias, que reposan en estados de ánimo y en seducciones pasionales, que cambian según los acontecimientos, la propaganda y los condicionamientos de todo tipo.

Un candidato del que no hablen los medios de comunicación no tiene apenas posibilidades de ser elegido. La voluntad popular es cada vez más fabricada por técnicas de condicionamiento de la opinión. No teniendo los medios de formarse una opinión

propia, el elector elige o se abstiene de manera pasional e irreflexiva. Y las pasiones se canalizan hacia lo inesencial: los candidatos usan y abusan de los factores emotivos y de la insignificancia espectacular. Con ello se reduce al mínimo la importancia de los programas y de las ideas. En un debate televisivo, no gana el candidato que defiende las ideas más justas, sino el de respuesta más hábil, o el más telegénico. Los electores votan así una imagen fabricada para responder a la demanda previamente creada y una notoriedad que no sanciona una cualidad particular, sino el impacto que interesa crear en torno a ella.

La técnica de los sondeos de opinión juega con estereotipos, que tiende a transformar en datos irremediables a causa de su publicación. Esta técnica de simulacro a base de "muestreos", supuestamente representativos, se presenta falsamente como analógica a la realidad, o incluso más real que ésta. Lo cierto es que mide, todavía menos que la elección, la intensidad de las preferencias, puesto que traduce la opinión que el individuo expresaría si tuviese la intención de expresarse, pero sin permitir nunca medir esta intención.

La evolución de la vida política en las democracias liberales se salda con una oleada de indiferencia y de apatía sin precedentes a medida que el pueblo se va percatando de lo que anteriormente queda expuesto. De ahí las altas cifras de abstención, cada vez mayores, en Andalucía, que es el pueblo más culto por su historia de todo el Mediterráneo. Porque los andaluces se han percatado de la degeneración de las prácticas políticas y sienten la impotencia creciente frente a los verdaderos problemas claves y a la realidad profunda del

La abstención de los electores andaluces es —o debe ser— motivo de profunda meditación. Nosotros no pensamos que los andaluces se hayan abstenido en tan importante número porque era sábado y hacía sol, por ejemplo, que es lo que dicen algunos dirigentes políticos para justificar esa apatía. Los andaluces se han abstenido porque desean exteriorizar su anhelo por una NUEVA DEMOCRACIA, que les ofrezca la oportunidad de interesarse por el destino nacional y asumir un papel activo en la vida comunitaria. La noción clave del régimen democrático no es ni el número, ni el sufragio, ni la elección, ni la representación, sino **la participación del pueblo en su destino y en las instituciones nacionales.**

Andalucía es un conjunto armónico de culturas, artes y creencias, en las que el pueblo ha sido actor privilegiado de su destino histórico. Por eso creemos que Andalucía anhela —y así ha querido revelarlo en su

poder. La influencia de las preocupaciones económicas y sociales, tan acentuadas en Andalucía, despolitiza la política. Nos decía un sencillo cordobés: ¡Todos los candidatos dicen lo mismo! Y tenía razón, porque los partidos son conducidos a proponer soluciones cada vez menos distintas. El elector se va dando cuenta de que puede elegir en el interior de las alternativas, pero no puede elegir las alternativas.

Ese campesino cordobés nos razonaba así su abstención: ¿qué saco yo votando a Anguita, de Izquierda Unida, porque no me gusta el PSOE, si luego Anguita se une con los socialistas? o, ¿qué consigo votando al Partido Popular si luego se alía con Suárez del CDS, al que ahora parece que no traga!

Un último factor que contribuye a la apatía política —y por consiguiente a la abstención— es la falta de imaginación de los políticos y la desaparición de los grandes proyectos.

abstención— una democracia en la que se conjuguen nociones tales como la complementariedad y la armonía de los contrarios, la geometría de las proporciones —que los andaluces saben ver en la Giralda de Sevilla, en la Mezquita de Córdoba, en la Alhambra de Granada— la dialéctica de la autoridad y del consentimiento —aprendida durante tantos siglos de convivencia entre musulmanes que ostentaban el poder y cristianos que con ellos convivían armónicamente— la participación y la identificación recíproca de gobernantes y gobernados —que se puso de manifiesto cuando se inició la gesta del Descubrimiento de América, precisamente en Andalucía— y especialmente anhela una democracia en la que no se confunda pluralismo de los valores, que es un fermento de desagregación para las sociedades, con pluralismo de opiniones, que es una consecuencia lógica de la diversidad humana.

"ALHAMBRA"

Feminismo

Es raro el día, que en la radio o en cualquier cadena de televisión, no se presenta algún programa que trate del feminismo, en el sentido de la igualdad entre el hombre y la mujer.

Cuando en España, a principios de este siglo, únicamente se permitía en los casinos y lugares públicos la presencia masculina o la de señoras debidamente acompañadas por sus padres o esposos, se alzó una voz, la del tradicionalista Vázquez de Mella, defendiendo la condición femenina, y entre otras cosas dijo que a esos lugares debían entrar libremente las mujeres, para poner el encanto y sobre todo alejar el lenguaje soez y tosco de las reuniones simplemente masculinas. La sociedad de aquél

tiempo se quedó extrañada por esta tesis de un político, que según los liberales defendía lo retrógado y carecía de modernidad en su pensamiento.

Han transcurrido muchos años desde entonces y ahora no sorprende ver a las mujeres en todos los lugares y establecimientos públicos; pero la realidad es que quien primero pidió eso fue un carlista como aquél gran orador asturiano que fue Juan Vázquez de Mella.

Aunque se les olvida con frecuencia recordarlo, todos los grupos llamados feministas, se basan en las teorías de Kate Millet, norteamericana, promotora del Movimiento de liberación de la mujer (MFL), que

afirma: "Los estereotipos sexuales están desprovistos de toda fundamentación biológica". Su idea fundamental es que aparte de las diferencias sexuales, funcionales de la procreación, no hay diferencias innatas —fisiológicas o psicológicas— entre el hombre y la mujer. De esta forma llega a la conclusión de que todos los seres humanos serían más o menos bixesuales, y las diferencias que constatamos a cada instante no se deberían mas que al "condicionamiento": desde la infancia, a través de la ropa, los juegos, el vocabulario, el hombre y la mujer serían "condicionados" para ejercer el papel social que se les atribuye por su sexo.

En resumen, en el seno de una sociedad igualitaria bastaría con darles camiones a las niñas y muñecas a los niños para asistir a la inversión de sus "papeles sociales". De aquí a pretender que el sexo es una pura ilusión, no hay más que un paso — que las neofeministas más extremistas dan con gusto, como Simone de Beauvoir, que ha escrito: "No se nace mujer, se llega a serlo". De esta forma se llega a minimizar lo biológico y la función de la reproducción se convierte en desagradable, despreciable y desprovista de toda importancia, no porque el sexo sea pernicioso, sino porque es un recuerdo detestable de las diferencias fundamentales entre los hombres y las mujeres.

Para el Doctor Gérard Zwang, "la condición humana, escribe, no se vive más que en tanto que se es hombre o mujer. Desde el instante de la fecundación, la suerte está echada. Algunos se relamen de gusto con la bisexualidad de cada ser humano. Tal concepción no supera el nivel científico de las conversaciones de salón. La herencia sexual somática no puede ser negada. Las actitudes viriles de ciertas mujeres o afeminadas de ciertos hombres no pueden cambiar en nada su polaridad genésica. En cuanto a los transsexuales que se hacen mutilar senos o los genitales, o que se hacen crecer mamas hormonales, son graves enfermos mentales".

Por consiguiente no es por lo tanto ni el azar ni las estructuras sociales las que hacen que un niño nacido como "chico" o como "niña" lo siga siendo toda su vida. Es el armamento cromosómico de las células el que los constituye; porque si hubiese verdaderamente bisexualidad biológica, únicamente el hombre podría pretender tenerla, pues es el único portador de dos cromosomas sexuales X e Y, no teniendo la mujer más que dos genomas X.

El profesor Gilbert-Dreyfus, endocrinólogo, declara: "Ciertas funciones del hipotálamo, aglomerado de fibras y núcleos nerviosos que forma parte integrante del cerebro, se ejercen diferentemente en un sexo y en otro. Los cerebros del hombre y de la mujer, y por lo tanto su modo de pensamiento, ciertamente no son idénticos, y me declaro en contra de la aserción de que no hay cerebro masculino ni cerebro femenino, sino un mismo y único cerebro, el de la especie humana" y añade: "Con ropas y muñecas, se corre el riesgo de hacer de un chico un niño neurótico, pero no por ello dejará menos de ser un chico; incómodo en su propia piel, mal adaptado al mundo exterior; todo lo más, será un candidato al travestismo, incluso a la homosexualidad".

En la mujer, todos los rasgos de constitución físicos y psíquicos que tienden a la conservación están superiormente acentuados. Teniendo como principal función biológica dar la vida y favorecer su preservación, la mujer se inclina por la repetición de lo que ya ha demostrado su capacidad y a la formación de un modelo y de su reduplicación. El hombre, por el contrario, tiende a la innovación. Aunque se fatiga más fácilmente, la mujer puede soportar una tensión física más fuerte. Vive por lo general mucho más tiempo. Resiste mejor el dolor. En la mujer es lo continuo lo que constituye su superioridad; en el hombre lo discontinuo. Dado que esta diferencia notable entre los sexos no se puede explicar más que por biología es por lo que ha sido silenciada por el MLF.

En España los movimientos llamados "feministas" generalmente están promovidos por personas vinculadas a partidos u organizaciones marxistas; pero en este asunto como en otros vienen con retraso, pues si bien es cierto que en la URSS, en el transcurso de los años veinte, fue

donde el feminismo utópico conoció una cierta influencia y fuerza, ahora el soviético Aron Isaakovith Belkine, director del laboratorio de endocrinología del Instituto Psiquiátrico de Moscú, dice "Los que reivindicaban insistentemente la identidad del hombre y la mujer, la revolución sexual y el derecho a romper con las convenciones, no les mueve quizás más que el deseo egoísta e irreflexivo de sustraerse la función que la sociedad y la naturaleza le asignan a cada uno".

Este hecho de la complementariedad de los sexos es fundamental. El hombre tiene tanta necesidad de la mujer como la mujer tiene necesidad del hombre, no solamente desde el punto de vista sexual, sino también desde un punto de vista psicológico y espiritual, para construirse mediante antagonismo, enfrentándose con la diferencia elemental, que es el signo más visible de la diversidad universal. La mujer es la parte "terrestre" de la especie humana, el hombre es la parte "celestes". La mujer está más profundamente comprometida con lo biológico, la naturaleza, la continuidad; el hombre lo está de un modo más profundo con lo simbólico, lo institucional, lo discontinuo. Y es esta complementariedad dialéctica fructífera, de la que el hijo es producto, lo que fundamenta afectivamente la necesidad de la diferencia mutua. Por eso afirma Keyserling: "Es fundamentalmente tan ridículo hablar de la superioridad del hombre o de la mujer como de la superioridad del polo eléctrico positivo o negativo".

Consiguientemente, se puede decir que cada sexo es en un plano diferente, el objeto sobre el que el otro imprime su marca y por el que al mismo tiempo se forma. Cada sexo se convierte así en una función del otro sexo. De tal forma que la degradación del uno entraña necesariamente la degradación del otro.

D.A.

El rapto de la justicia

La Administración de justicia constituye uno de los pilares en toda sociedad organizada. Es tal su importancia que MONTESQUIEU, cuando reflexionó sobre ella, la erigió en uno de los tres pilares —poderes— del nuevo Estado —de Derecho— que habría de surgir en la modernidad, fruto del reconocimiento de la dignidad personal y la ciudadanía; sin embargo, MONTESQUIEU no acertó al concebir la justicia como un poder en sí mismo considerado, pues más bien, en su función de decir el derecho en cada caso, constituye en límite a cuantos poderes —fácticos o jurídicos— existan en el Estado. Ocurre, y eso es sabido por todos, que la teoría de los límites, tanto en el campo de la ciencia matemática como en el de las ciencias humanas, es sumamente impreciso, y de ahí la vaguedad y lo árduo de administrar justicia sin caer en la tentación de concebirla como el ejercicio de un poder, cuando, la verdadera dificultad de la justicia estriba —por contradictorio que parezca— en limitar a todos los poderes del Estado sin constituirse, en sí misma, en otro poder. En esta aparente contradicción estriba lo que los franceses del pasado siglo denominaron el "terrible poder de juzgar".

Ahora bien, desde años atrás —más notoriamente que en otras épocas— asistimos a un solapado intento de silenciar, de acosar y de someter por todos los medios a esa administración de justicia, a la que el poder ejecutivo —con un alarde de miopía— ha concebido únicamente como un poder constituido capaz de ensombrecerle en su presunto deseo de cambio que, como a la postre se ha demostrado, no constituye más que una sustitución de las élites gobernantes. Aparcando criterios profesionales y utilizando el bisturí de la política partidista, nuestros gobernantes han "saneado" el escalafón prescindiendo implacablemente de quienes, en muchas ocasiones, no habían cometido otra torpeza que

nacer antes del tiempo en que nuestros gobernantes actuales habrían deseado. En otras ocasiones, el órgano máximo de la justicia, el Consejo General del Poder Judicial, adoptó —con óptica también apartidista— criterios de selección judicial que, una vez resultaron manifiestamente inoperantes y contraproducentes, fueron severamente puestos en tela de juicio por el mencionado órgano, pero, ¡oh, colmo de la hipocresía!, el órgano, en lugar de rasgarse, farisáicamente las vestiduras ante su error, prefirió desgarrar la de los propios jueces a los que momentos antes había seleccionado mediante unas declaraciones públicas que ponía en tela de juicio su profesionalidad y competencia. ¡Pobres chicos: si lo único que les habían pedido al examinarse era el carné...!

En cualquier caso, incluso esos recién llegados comprendieron pronto que el administrar justicia no admite servidumbres; que el que limita no puede estar limitado más que por una impecable rectitud de conciencia y por un sincero esfuerzo puesto al servicio de una profesionalidad y una competencia que no conozca otros límites que los humanamente admisibles.

La tarea de realizar la justicia es la de lograr la totalidad de los valores ideales y de salvaguarda de la dignidad de la persona. Viene, pues en lo humano no existe otra solución, encomendada a unas peronas, los jueces, quienes, al margen de toda servidumbre, tienen el deber de plasmar en sus resoluciones las exigencias éticas de la sociedad a la que sirven, y que les ha distinguido nombrándoles depositarios de esos valores que han de materializar.

La entrega a esa labor es lo que ha impedido hasta el momento —y siempre lo impedirá— la imposición y el triunfo de ópticas tal alicortas como las que desde el poder político se han intentado consagrar. Ahí tenemos, para ejemplo de toda la sociedad, logros como el recientemente obte-

nido por el juez Garzón en su lucha contra el narcotráfico, que recientemente ha mostrado sus implicaciones políticas.

Aún así, no es Garzón el protagonista máximo de la lucha por impedir el silencio de los jueces. Es algo distinto y más profundo. Es la propia sociedad española quien, con sus exigencias éticas ha dado al traste con todo intento de manipulación de la administración de justicia. El Estado de Derecho no es un regalo que nos ha hecho al pueblo español el actual Gobierno, el Estado de Derecho somos todos nosotros que hemos decidido organizar nuestra vida conforme a parámetros de racionalidad y justicia. Mientras este estado de cosas subsista nadie puede silenciar a una administración de justicia que, como la constitución proclama, emana directamente del pueblo y al pueblo debe servir.

Es más, en esta materia no se pueden admitir regalos. El pueblo no puede consentir que alguien le regale "su" justicia; la justicia, como ya dijera un eminente jurista alemán, exige una lucha cotidiana para surgir. A esa tensión estamos llamados todos, jueces y profanos, pues lo que sí podría llegar a ocurrir —Dios no lo quiera— es que nosotros, al abandonar la lucha, regalemos nuestra justicia al poder político, y, así, entonces, la verdadera justicia habría dejado de existir, y el pueblo no sería el origen de la misma, ni los jueces sus custodios; se habría ocasionado una perturbación, un auténtico secuestro y amordazamiento de la justicia, que, por efecto del mismo, perdería hasta su nombre. No merecería llamarse así.

Por todo ello, mientras nuestro pueblo sea, la justicia, además de intangible será intocable, y cuantas maniobras puedan concebirse en su contra están llamadas al fracaso.

HOMOBONUS - Iudex

La dictadura del proletariado

Por el conde de MONTARCO

La dictadura del proletariado es una secuencia de la lucha de clases y ésta es uno de los pilares del marxismo. Pues bien, nuestros dirigentes de las dos centrales sindicales mayoritarias actúan hoy en día igual que hace quince años, entonces en plena euforia marxista. Parecen anclados en el pasado y no de quince años, sino de cientos. Así conmemoran ahora el 1 de Mayo, en su centenario, como algo vivo, actual, cuando sólo ya es ceremonia ritual funeraria, empeñados en vivificar unos simbolismos míticos: puños cerrados en alto, banderas rojas, el cántico de la Internacional y las invocaciones a la lucha de clases. Se han metido en el túnel del tiempo y alejado de la época presente.

Nuestros dirigentes sindicales de UGT y CC.OO. siguen siendo marxistas y no se han enterado que el marxismo, en sus dos vertientes, económica y social, ha fracasado de modo estrepitoso después de su puesta en práctica durante más de setenta años en la Unión Soviética y más de cuarenta en los países europeos del Este. En esos pueblos han rechazado el comunismo marxista de modo radical ante sus resultados de pobreza general y de tiranía política.

A los ridículos ataques de los dirigentes de ambas centrales sindicales contra los empresarios españoles, en una torpe maniobra de resucitar la lucha de clases, habría que aconsejarles una puesta al día: que el objetivo de unos sindicatos de fines del siglo XX no es la dictadura del proletariado, sino el desarrollo de la economía, en armónico y equilibrado reparto de la riqueza producida, para lo que pueden tomar como modelo los sindicatos alemanes o norteamericanos, que no desean la destrucción de sus empresas. Este objetivo de arruinar las empresas privadas era un método marxista para que acabasen siendo del Estado (del pueblo se decía) y ya vemos ahora la situación de las empresas públicas comunistas, pidiendo auxilio a las empresas privadas del mundo capitalista liberal para salir de la catástrofe económica en la que se hundían, arrasando en su ruina al pueblo entero.

Los dirigentes sindicales marxistas

españoles también pretenden, por métodos antidemocráticos, aumentar sus afiliados que no llegan voluntariamente. Es natural que no se sientan atraídos por unas ideas viejas y fracasadas en la actualidad. Porque, además, la UGT y CC.OO., por no estar al día, no se han dado cuenta que pretenden seguir el camino de los anteriores sindicatos ingleses con el laborismo y su politización les llevó al desastre.

UGT y CC.OO. quieren tener fuerza, sea como sea, para actuar políticamente, en vez de dedicarse al ámbito sindical correspondiente. Su pugna con el Gobierno para obligarle a un giro social significa claramente una opción política de las centrales sindicales, que pretenden imponer al país en sustitución de la gubernamental. UGT y CC.OO. cumplirían con su cometido sindical propugnando montantes salariales, o jornadas laborales, o medidas de seguridad en el trabajo, pero pidiendo la desmilitarización de la Guardia Civil; se salen de su órbita e invaden el terreno de los partidos políticos. Y hora es ya de colocar en su sitio a

unos dirigentes ambiciosos, que no respetan sus propios estatutos. Si quieren actuar en el campo político, que dejen el sindicalismo y funden unos partidos legales. Pero es el caso que éste no es el camino que se han trazado. En su mente, ajena a la realidad del mundo actual, sigue vigente la implantación de la dictadura del proletariado, sin apercibirse de que en Europa apenas hay proletariado y que el mundo no está ya para dictaduras.

Pero, ¿qué se puede esperar de unos dirigentes que siguen creyendo en el marxismo? Y cuando una de las centrales, CC.OO., aún no se ha desprendido del todo del cascarón del comunismo. Basta con esto para comprender sus equivocadas posiciones, su falta de realismo y lo irresponsablemente que conducen a sus escasos afiliados. Esa irresponsabilidad se pone de manifiesto cuando se vanaglorian de haber conseguido este año 1990 para los salarios en los convenios laborales dos puntos por encima del IPC. Esta es la mejor fórmula para aumentar la inflación. ¡A falta de dos años para el mercado único!

(ABC)

INMOSER - CONSTRUCTOR

COSTA BRAVA - BAHIA DE ROSAS

AMPURIABRAVA: Playa de fama internacional, con el más prestigioso CLUB NAUTICO DE EUROPA. Construimos su apartamento o villa con amarré.

ROSAS: Disponemos de magníficos apartamentos con espléndida vista al mar.

COSTA DEL AZAHAR

Castellón

MONCÓFAR-PLAYA: en plena expansión. Les ofrecemos a tan sólo 50 m. de la playa, APARTAMENTOS de 1, 2, 3 dormitorios, con grandes terrazas. Precios y calidad SIN COMPETENCIA! FACILIDADES de PAGO.

INMOSER S.A.

Apartado 72 - 17486 AMPURIABRAVA
tel: 972/45 13 39 - 45 18 39. FAX 972/45 24 90
Avda. del Puerto, Nº 1, 12593 - MONCÓFAR PLAYA
tel: 964/ 57 92 38 - 57 92 08

INFORMACIÓN GRATIS

Nombre :

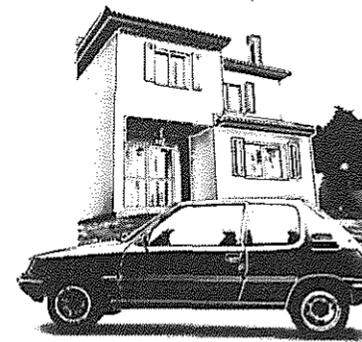
Dirección :

Teléfono :

S E R V I C I O I N T E G R A L

LA CAJA DE MADRID LO TIENE TODO

Todo lo que la familia, el comercio, la empresa y los profesionales puedan necesitar. La Caja de Madrid tiene soluciones concretas para cada caso particular. Nuestra amplia línea de Servicios Integrales lo ha tenido todo en cuenta.



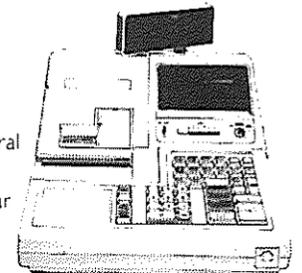
TODO PARA LA FAMILIA

El Servicio Integral Familia ha sido diseñado para resolver las necesidades económicas, financieras y de servicios de cada familia. Para hacerse cargo de todos los pagos, cobros y ayudas que precise.

TODO PARA EL COMERCIO

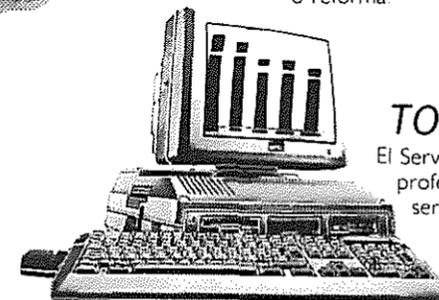
Los establecimientos y negocios tienen en el Servicio Integral Comercio el mejor aliado de sus ventas.

Un completo servicio lleno de ventajas: desde proporcionar clientes a hacer realidad cualquier proyecto de ampliación o reforma.



TODO PARA LOS PROFESIONALES

El Servicio Integral Profesionales da respuesta a las exigencias de cada profesión. Despachos, bufetes, consultas, estudios... disponen con este servicio de las soluciones financieras más avanzadas.



TODO PARA LA EMPRESA

Con el Servicio Integral Empresa es fácil hacer buenos negocios, en nuestro país o en cualquier mercado del mundo.

Su extensa oferta de productos y servicios está pensada para gestionar y rentabilizar la economía de las empresas.

Venga a la Caja de Madrid. Seguro que lo tiene todo.



CAJA DE MADRID